

TRANSCRIPCIÓN

INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, PEDRO SÁNCHEZ, EN LA DECLARACIÓN CONJUNTA ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRAS LA CUMBRE UE-MED9

Portoroz (Eslovenia), 20 de octubre de 2025

INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, PEDRO SÁNCHEZ

P.- [José Miguel Blanco, EFE].- Gracias, buenas tardes. Presidente, respecto a Gaza, después de participar la semana pasada en Egipto en la ceremonia de firma de la paz, ¿qué análisis hace de la situación actual tras la violación del alto el fuego y si, concretamente, achaca la responsabilidad a alguna de las partes?

Y, sobre otros dos asuntos que se han abordado en la reunión, la competitividad y el cambio climático, si ha tenido oportunidad de plantear aquí su propuesta que ha hecho hoy, de eliminar definitivamente el cambio horario, y si usted apuesta por el de verano o el de invierno.

Y si mantiene y cree que puede conseguir apoyos suficientes para que los gastos destinados a emergencia climática se puedan contabilizar como gasto de seguridad y defensa, pese a las reticencias de la Comisión y la OTAN.

Gracias.

Presidente.- Bueno, muchas gracias por sus preguntas.

En relación con la primera, yo creo que, más allá de quién haya sido la responsabilidad, lo importante es volver al 13 de octubre, al día en el que se firmó ese alto el fuego y, por tanto, el que podamos poner en marcha todos los puntos de ese acuerdo que nos tiene que llevar a una paz justa y duradera en Oriente Medio. Por lo tanto, lo que queremos es que se respete el alto el fuego.

En segundo lugar, que se permita el acceso a ayuda humanitaria a Gaza, que a día de hoy no está garantizado, como al menos se suponía.

Y, finalmente, que podamos caminar hacia la solución definitiva, que es una coexistencia pacífica entre dos Estados: el Estado de Israel y el Estado de Palestina.

En segundo lugar, efectivamente, como usted bien ha dicho, España lo que ha propuesto es, en el ámbito del Consejo de Medio Ambiente y Energía, acabar con el horario estacional, con el cambio de horario estacional. Y, en ese sentido, creo que hay varios argumentos que avalan esta posición.

En primer lugar, hay una resolución del Parlamento Europeo del año 2019, que tiene que ser cumplida.

En segundo lugar, todos los estudios demoscópicos que se hacen a nivel europeo trasladan que más de un 80%, en concreto, el 84% de la población europea está a favor de acabar con el cambio de hora estacional.



Y, finalmente, lo que dice la evidencia científica –más de 40 estudios científicos– es que no supone un ahorro energético que justifique en el siglo XXI, en el año 2025, una medida de estas características.

Con lo cual, más allá de cuál sea el debate de si prefiero uno u otro horario estacional, lo importante es acabar definitivamente con este cambio de horario estacional, porque ahora mismo ni la ciencia, ni la opinión pública, ni tampoco el Parlamento Europeo, en su resolución, como he dicho antes, del año 2019, lo avala.

Y, en relación con la última de las cuestiones, yo creo que el Gobierno de España ha sido bien claro. Nosotros, en el aumento que hacemos de más de 10.000 millones de euros para poder llegar este año al 2% del producto interior bruto en gasto en defensa, estamos diciendo que un 13% se destine a todo lo que tiene que ver con la emergencia climática y la protección civil, porque, efectivamente, en las políticas de adaptación tenemos que dar una respuesta a las inundaciones, a los efectos que tiene sobre el territorio la emergencia climática.

Con lo cual, más allá de cuál sea su pregunta en esta cuestión, el Gobierno de España lo tiene claro. Efectivamente, se puede contabilizar algunas de estas políticas como políticas vinculadas con la seguridad y la defensa. Y eso es lo que está haciendo el Gobierno de España en consonancia con la Unión Europea y también con la OTAN.

*(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)
(Intervención original en español)*