



TRANSCRIPCIÓN

ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO EN EL TELEDIARIO DE TVE1 DE LAS NUEVE HORAS

Madrid, 18 de febrero de 2019





Carlos Franganillo.- Presidente del Gobierno, Pedro Sánchez. Buenas noches.

Presidente.- Buenas noches.

Franganillo.- Gracias por estar aquí en Televisión Española, en su primera entrevista desde que anunció ese adelanto electoral. Son las nueve y treinta minutos de la noche. Entrevista en directo. Hasta no hace mucho tiempo usted contemplaba la posibilidad de agotar la Legislatura, llegar hasta el año 2020, incluso llegó a decir que podría recurrir a la prórroga de los Presupuestos de Mariano Rajoy, con algunas modificaciones. ¿Qué ha cambiado? ¿Por qué ahora adelanta las elecciones?

Presidente.- Bueno, porque, al final, los Presupuestos lo son todo para una Gobierno. Nosotros cuando ganamos la moción de censura, recientemente se habían aprobado los Presupuestos por parte de la anterior Administración y decidimos, en aras de la estabilidad política, económica y social, prorrogar esos Presupuestos, pero, evidentemente, los Presupuestos no son, sino el proyecto de país, que pueda representar un Gobierno. Y para mí, el que después de siete años de injusticia social, de recortes y de austeridad, se pudieran poner en pie unos presupuestos sociales que cerraran esa brecha de desigualdad, de precariedad, y de falta de oportunidades para muchos desempleados era vital.

Por tanto, nosotros hemos llegado hasta aquí. Nos hemos encontrado con ese tope, que es la obstrucción a la tramitación de unos Presupuestos que son sociales, y, evidentemente, pues tenemos que convocar elecciones.

F.- Presidente, me gustaría que viéramos unas imágenes, unas imágenes recientes para comentarlas con usted. (Todos los ministros aplaudiendo en la sala conjunta a la de la reunión del Consejo de Ministros en el Palacio de La Moncloa, tras el anuncio del presidente de convocatoria de elecciones generales, el día 28 de abril). ¿Era un día para celebrar?



Presidente.- Era un día para reivindicar muchas cosas. La moción de censura que no supuso sino abrir una etapa nueva en la política española. Una etapa donde se recuperaba lo mejor de la política, sacar la política de la situación de corrupción en la que se había inmerso, como consecuencia del anterior partido que estaba en el Gobierno.

Nosotros teníamos una hoja de ruta muy clara: una moción de censura, atender las urgencias sociales, regenerar la vida democrática en nuestro país, estabilizar, desde el punto de vista político, nuestro país, y, luego, convocar elecciones.

Durante estos ocho meses, que han sido apasionantes, con 84 diputados hemos logrado sacar adelante 13 Leyes. Sacar adelante 25 Reales Decretos-leyes, que han hecho mucho bien a la mayoría social de este país. Por ejemplo, pusimos en pie, no solamente la recuperación de la universalidad de la sanidad pública, sino también algo fundamental como es luchar contra la precariedad laboral. Y gracias a ese plan que aprobamos al principio de mi mandato en el mes de julio, 100.000 puestos de trabajo que estaban en condiciones precarias, hoy son contratos indefinidos.

Es decir, gobernamos, y cuando llega el momento en el que ya no se puede gobernar más, lo sensato, lo leal con la ciudadanía es dar la voz y el voto a los ciudadanos, porque ellos nunca se equivocan en sus decisiones.

F.- Pero finalmente, usted ha tenido que acortar la Legislatura, no era el plan que usted tenía. ¿Entiende eso como un fracaso personal?

Presidente.- Al contrario, yo creo que cuando uno está en la Presidencia del Gobierno tiene que hacer su tarea. Tiene que hacer su deber. Nosotros hemos, como le he dicho, aprobado 25 Reales Decretos-leyes, desde lucha contra la pobreza energética, a medidas vinculadas con la pobreza infantil, a poner en pie el Pacto de Estado contra la violencia de género, a luchar contra la precariedad laboral. A subir el Salario Mínimo Interprofesional. A subir las pensiones, en definitiva, a hacer muchas cosas que durante estos últimos siete años no se han



hecho. Hemos hecho mucho más por la justicia social en nuestro país durante estos ocho meses, que en siete años de Gobierno del Partido Popular.

F.- Usted hablaba poco antes de ganar esa moción de censura, de regenerar la vida democrática, incluso, en Televisión Española dijo que había que gobernar con el Congreso, no contra el Congreso. Usted citaba 13 leyes, 25 Decretos-leyes, una herramienta que está pensada para situaciones extremas y de urgente necesidad. En ese sentido, no se ha diferenciado mucho de presidentes anteriores.

Presidente.- Bueno, pero ha habido un matiz importante.

Para que se haga una idea, tan importante es lo que hemos hecho como lo que no hemos podido hacer. Y no hemos podido hacer muchas cosas, como, por ejemplo, tramitar una Ley de Eutanasia, o derogar la reforma laboral, o derogar la Ley ‘Mordaza’. No porque no hubiera una mayoría parlamentaria en el Congreso, que la había. Lo que no había era una mayoría alternativa en la Mesa del Congreso, que ha sido la que ha utilizado esa mayoría para obstruir mucho de ese debate.

Por tanto, nosotros lo que hemos hecho ha sido utilizar la figura del Real Decreto-ley, primero, porque entendíamos la urgencia de muchas de estas materias vinculadas, por ejemplo, con el Pacto de Estado contra la Violencia de Género. O, por ejemplo, en lo que tiene que ver con la pobreza energética, por situar dos medidas vinculadas con Reales Decretos-leyes, pero, también, hay que denunciar el obstruccionismo, el filibusterismo parlamentario del Partido Popular y de Ciudadanos...

F.- Pero viendo esa incapacidad para sacar adelante sus proyectos ¿por qué no decidió convocar antes elecciones y buscar una mayoría más holgada?

Presidente.- Porque hemos gobernado. Porque hemos sacado adelante muchas Leyes. Porque hemos sacado adelante muchos Reales Decretos-leyes en beneficio de la mayoría social de este país.



Fíjese, nosotros éramos un Gobierno sustentado por una minoría parlamentaria de 84 diputados, eso nos obligaba a tejer muchas alianzas. Si uno mira, además, el resultado de esas votaciones en los Reales Decretos-leyes, en los Proyectos de Ley sacados durante estos ocho meses, lo que se ve, es que no solamente nos han votado aquellos que apoyaron la moción de censura, sino que también han contado con el apoyo del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, y del Grupo Parlamentario Popular.

Es decir, nosotros hemos gobernado para la mayoría, con independencia de a quien haya votado y, por supuesto, cual sea su afinidad ideológica.

F.- Estamos aquí, en el Palacio de La Moncloa. Usted lleva aquí aproximadamente nueve meses. Desde la oposición, en muchas ocasiones hemos escuchado el término el ‘okupa’ de La Moncloa. ¿Qué le parece esta denominación?

Presidente.- Me parece peligroso. Me parece peligroso que se tache a un presidente del Gobierno de “golpista”, que se tache a un presidente del Gobierno de “ilegítimo”, que se tache a un presidente del Gobierno de “okupa”. En definitiva, son términos, que lo que hacen es empobrecer nuestra democracia. Empobrecer una figura importante como es la Presidencia del Gobierno en nuestro entramado institucional.

Mire, yo fui elegido presidente del Gobierno por una moción de censura, que está regulada en el artículo 113 de la Constitución Española. Una moción de censura que, por cierto, tiene que ser constructiva; en aras de la estabilidad, de nuestro sistema, tiene que ser constructiva.

Aquellos que han defendido esa moción de censura para convocar elecciones, lo que están haciendo es, precisamente, traicionar el espíritu y la letra del artículo 113 de la Constitución Española que dice claramente que las mociones de censuras tienen que ser para crear Gobiernos constructivos. Es decir, esto no es quítate tú, para ponerme yo. Es un nuevo Gobierno, con un nuevo programa de Gobierno que tiene que implementar.



Nosotros es lo que hemos hecho: propusimos atender las urgencias sociales. Propusimos modernizar nuestra economía, ahí está la apuesta que hemos hecho por la educación, la transición ecológica, o, sin duda alguna, también, por la ciencia en nuestro país. Y cuando hemos llegado a este Rubicón que representa la presentación de los Presupuestos sociales, nos hemos encontrado con este veto por parte de las fuerzas independentistas, y también, por parte de las fuerzas vinculadas con el conservadurismo en nuestro país.

F.- De eso quería hablar. Usted centra mucho las críticas en el Partido Popular, en Ciudadanos, pero realmente quien ha echado abajo los Presupuestos, quien, posiblemente ha tenido una mayor influencia en acortar esa Legislatura han sido quienes les llevaron a La Moncloa. Hablo de Esquerra Republicana, de PDeCAT, de Bildu, de algunos diputados, incluso, de En Marea. ¿Qué críticas les hace a esos Grupos?

Presidente.- Fíjese, hay muchas ocasiones en que se habla del bloque de la moción de censura. Yo discrepo. Siempre he discrepado de ese apelativo, de ese calificativo. Le voy a decir porqué. Le voy a dar la vuelta a ese argumento que utilizan del bloque de la moción de censura: La moción de censura podía prosperar o no prosperar en función del voto afirmativo o negativo de los grupos independentistas catalanes, si en el mes de junio esos grupos independentistas catalanes hubieran votado que no a esa moción de censura, y hoy quien estuviera sentado aquí fuera Mariano Rajoy, como presidente del Gobierno, ¿eso hubiera significado que Mariano Rajoy había pactado con los independentistas? ¿Sí o no? Es evidente que no.

Es decir, nunca ha habido un acuerdo con los independentistas. Lo que hubo fue una asunción de responsabilidad por parte de una mayoría parlamentaria y, singularmente, por parte del Partido Socialista de ante una sentencia que, evidentemente, vinculaba y señalaba al presidente del Gobierno de entonces, a Mariano Rajoy, y que no asumió su responsabilidad en primera persona de dimitir, ni tampoco el Grupo Parlamentario de Ciudadanos se lo exigía, la mayoría de los Grupos Parlamentarios en el Congreso dieron un paso al frente sin



ningún tipo de condición e hicieron prosperar, por primera vez en la historia de nuestra democracia esa moción de censura.

Por tanto, lo que quiero decir con esto es que nosotros lo que hemos hecho semanalmente en los Proyectos de Ley, en las iniciativas que el Gobierno ha llevado al Congreso de los Diputados, ha sido pactar con todos y cada uno de los Grupos Parlamentarios, a izquierda, a derecha y, también, lógicamente con las fuerzas independentistas.

F.- ¿Por qué se ha esforzado especialmente en ese diálogo en Cataluña, con la Generalitat, con esos partidos independentistas?, hay quien entiende que también ha habido cesiones en ese aspecto. No sé cómo califica este abandono final en los Presupuestos, como “traición”, como “decepción” con esos partidos. ¿Se plantea volver a pactar con ellos después del 28 de abril? Me refiero a esos partidos independentistas catalanes.

Presidente.- Pero que esto de volver a pactar con los partidos independentistas es lo que yo impugno. Nosotros no pactamos con los partidos independentistas.

F.- Al menos, a contar con su apoyo para gobernar, si fuera necesario

Presidente.- Hoy he escuchado al señor Rivera y al Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al partido de Ciudadanos decir que van a poner un cordón sanitario al Partido Socialista, que no van a pactar con el Partido Socialista. Y yo creo que es importante también hacer pedagogía a la ciudadanía. Los demócratas nos tenemos que respetar y tenemos que reconocernos.

Cuando un partido político le dice a otro, en este caso al Partido Socialista, que no va a pactar con ellos, que le van a poner un cordón sanitario, lo que están haciendo es excluir y tener una visión absolutamente excluyente de nuestro sistema democrático, porque yo estoy representando a millones de ciudadanos que pueden confiar en el Partido Socialista. ¿Qué es lo que está diciéndose con ese mensaje? ¿Que se excluyen a los millones de españoles y españolas que voten al Partido Socialista?



Yo creo que el 28 de abril tiene que servir, precisamente, para unir a los españoles. Lo importante, yo creo que, en esta campaña electoral, no es que digamos con quién vas a pactar, o con quién no vas a pactar. Me parece que lo importante es, primero, demostrar y trasladar a los españoles qué proyecto de país tenemos.

F.- Pero, al menos, no cierra la puerta a esa posible alianza, contar con los apoyos de los independentista, a partir de mayo.

Presidente.- Pero como tampoco me cierro a entenderme con Ciudadanos, con Podemos o con el Partido Popular en múltiples cuestiones, como hemos hecho durante estos últimos ocho meses. Si es que lo que necesita el país es unirse en torno a los grandes proyectos que tenemos por delante.

Mire, la sociedad española en el año 2019 tiene por delante enorme retos, que están vinculados con la educación de nuestros hijos y de nuestras hijas, que están vinculados con la sostenibilidad de nuestro sistema público de pensiones y del Estado de bienestar. Que están vinculados con el reto del empleo, del futuro del trabajo. Y, también, del tejido empresarial, que están vinculados con el cambio climático y el medio ambiente, y, sin duda, alguna, con la igualdad entre hombres y mujeres. Y para eso, necesitamos reforzar todos nuestros lazos colectivos.

Yo defiendo la unidad de España, pero defender la unidad de España es unir a los españoles, no enfrentar a territorios, ni tampoco enfrentar a españoles. Y creo que eso, desgraciadamente, es lo que estamos viendo hoy en algunos partidos que están a la derecha, en el arco ideológico de nuestro sistema político.

F.- Vamos terminando este capítulo acerca de posibles alianzas. ¿Cómo ve al partido Podemos? Ellos sí que han estado en esta última fase de su mandato a su lado. ¿Prefiere un Podemos más débil, un Podemos más fuerte? Los indicios de las encuestas apuntan que puede haber un serio retroceso de esa fuerza política.



Presidente.- Vamos a ver. Yo, en primer lugar, lo que agradezco a Podemos es el apoyo que en determinadas medidas ha prestado al Gobierno de España. Hay algunos elementos en los que yo creo que se han equivocado, sin duda alguna se equivocaron en la crisis catalana cuando legitimaron, de alguna manera, el 1 de octubre, un referéndum ilegal, que, lógicamente, el Partido Socialista no compartió. Y también se equivocaron en el Real Decreto-ley sobre Vivienda, porque creo que ahí había muchos elementos vinculados a los jóvenes, a la accesibilidad, a la edad de emancipación de nuestros jóvenes, que es tan importante, y, al menos, a mí, desde el punto de vista de presidente del Gobierno me obsesiona y mucho.

A partir de ahí, yo creo que lo importante es que seamos muy conscientes de que el próximo 28 de abril el votar va a significar progresar. Y el abstenerse, pues, puede implicar el que España retroceda 40 años.

F.- Uno de los temas principales en este mandato ha sido la negociación en Cataluña. Viendo los resultados, no sé si se arrepiente de algunos de los pasos, me refiero al tema del ‘relator’ que ha generado opiniones muy críticas y que vamos a ver ahora [Felipe González: “Ahora a todo el mundo le llama la atención el ‘relator’. Es una figura conocida en Naciones Unidas. No necesitamos ‘relatores’; me preocupa mucho la degradación institucional”. Emiliano García-Page, presidente de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha: “No termino de entender nada. Lo que sí les puedo decir es que voy a solicitar que se reúna el Consejo Territorial del Partido Socialista, porque tengo muchas ganas de decir lo que pienso con claridad...”]. “Degradación institucional” decía Felipe González, “no entiendo nada”, decía Emiliano García Page. ¿Cómo han pesado estas declaraciones de gente destacada del Partido Socialista en sus decisiones, de las últimas diez, quince semanas?

Presidente.- Bueno, todas las decisiones las escucho con atención, aunque discrepe de ellas.

Fíjese, como líder del partido, cuando estaba en la oposición, siempre le exigía a Mariano Rajoy, entonces, presidente del Gobierno, lo mismo: sentarse a dialogar.



Le pregunto lo siguiente a los telespectadores: ¿Hubiera sido posible la transición sin diálogo? ¿Hubiera sido posible?

Si aquí lo que se está cuestionando es el diálogo. El diálogo dentro de la Constitución, pero diálogo. El diálogo dentro de la legalidad, pero diálogo. Yo no voy a renunciar a...

F.- Usted sabe que la otra parte no estaba en ese marco, al menos, ¿no?

Presidente.- Ahora voy a esa parte. Pero desde el punto de vista del marco, del contexto, fíjese, cuando yo era líder de la oposición, al presidente del Gobierno de entonces, al señor Rajoy, le dije: tienes todo el apoyo del principal partido de la oposición. Eso es una oposición de Estado, que no es la que yo he tenido. Hombre, se puede desgastar al Gobierno, eso es legítimo en la oposición. Pero lo que no se puede hacer es desgastar al Estado, que lo que han hecho el Partido Popular y Ciudadanos, no estando del lado del Gobierno de España.

Pero a partir de ahí, nosotros propusimos una comisión en el Congreso de los Diputados para evaluar nuestro modelo territorial, que sirviera como marco para poder debatir la cuestión catalana, pero no solamente la cuestión catalana.

Bien, el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, el independentismo, y el Grupo Parlamentario popular en este último tramo de la Legislatura, han rechazado estar.

En la Mesa del Parlamento de Cataluña decidimos, también, a propuesta del Partido de los Socialista Catalanes abrir una mesa transversal de Grupos Parlamentarios, donde de nuevo, el independentismo no se lo ha tomado en serio, y donde el Partido Popular y Ciudadanos han rechazado estar.

Es decir, hay, desgraciadamente, en nuestro país partidos políticos que viven del agravio territorial, que lo que quieren es un 155 permanente, porque lo que quieren es enquistar el problema en Cataluña.



F.- Pero ustedes han estado negociando hasta que de repente, dos días después de la polémica, del 'relator', se sienten engañados, y dicen que la otra parte está apostando por la autodeterminación. ¿En qué momento...?

Presidente.- Hemos estado dialogando, y mucho. Reactivamos la Comisión Bilateral reconocida en el Estatuto de Autonomía de Cataluña, que llevaba años sin reunirse...

F.- Sí, pero en Pedralbes, en diciembre, el presidente Quim Torra le entrega un documento donde se habla directamente de resolver y de dar salida a la autodeterminación.

Presidente.- Un documento inasumible e inaceptable, por parte del Gobierno de España. Eso es evidente. Si ellos lo saben.

Mire, yo, de todo este, digamos, camino que hemos seguido durante estos ocho meses, y la propuesta que pusimos encima de la Mesa del Parlamento de Cataluña, que le decía antes; la Comisión en el Congreso de los Diputados, crear una Mesa de partidos en Cataluña para poder debatir qué hacer para resolver la cuestión en Cataluña –que no pasa por la independencia, que pasa por la convivencia y siempre respetando el marco estatutario y el marco constitucional-.

¿Sabe cuál es, al final, la conclusión que yo he sacado? Que el independentismo tiene pavor a sentarse a dialogar, porque, al final, aquél famoso tuit de Rufián, de las 150 monedas de plata, tachando de traidor a Puigdemont, lo que hacen es que estén absolutamente bloqueados.

Es decir, ellos mismos tienen pavor a sentarse en una mesa, a dialogar, a ser conscientes de que la independencia no es posible en Cataluña y a decirle a los elementos más radicales de la población catalana, que, lógicamente, están apoyando a estos partidos políticos, que les han mentado, y que tienen que volver a la senda constitucional.



F. Hay un episodio que se le ha criticado mucho, en ese sentido, en la negociación con la Generalitat. Me refiero a ese encuentro en Pedralbes, la nota conjunta que emiten, donde ustedes hablan del marco de la seguridad jurídica, evitan nombrar la Constitución, en una cesión aparente a los partidos independentistas y a la Generalitat. ¿Por qué lo hicieron?

Presidente.- La seguridad jurídica es la Constitución; es el Estatuto de Autonomía.

F.- ¿Y por qué no se dijo de esta manera? ¿Por qué no habló de la Constitución formalmente?

Presidente.- Bueno, no es que haya hablado yo una vez, he hablado cientos de veces, miles de veces, desde el año 2014, hablando de la Constitución. El Gobierno de España es el único Gobierno sustentado por un partido que realmente se ha tomado la cuestión catalana como una cuestión de Estado.

Fíjese lo que le digo: Este Gobierno es un Gobierno constitucionalista. El Partido Socialista es un partido constitucionalista. Evidentemente, cuando hablamos de la Constitución tenemos un enfoque distinto al del Partido Popular y Ciudadanos, porque es mucho más rico. Ellos tienen una visión de la Constitución muy estrecha.

F. En realidad, cuando la oposición habla de Cataluña, cuando se manifiesta en la plaza de Colón, que para mí es el bloque de la involución, la foto de esos tres líderes políticos, ¿se estaban manifestando en contra del señor Torra, del independentismo, o se manifestaron para echar a Sánchez?

F. Es decir, el problema de la derecha en España, en buena medida, no es cómo gobierna el Partido Socialista sino que gobierne el Partido Socialista. De ahí el que me tachen de “okupa”, el que me tachen de presidente “ilegítimo”, el que me tachen y me descalifiquen de esa manera.



Por tanto, yo creo que el 28 de abril, de alguna manera, tiene también que ver con lo que ocurrió en el mes de junio con la moción de censura el año pasado. En la moción de censura sacamos a la política de la corrupción, la devolvimos al espacio de la política útil. Ahí está el balance que hemos hecho de estos ocho meses de gobierno, en beneficio de la mayoría social; y el 28 de abril tenemos que sacar a la política de la crispación, del insulto. Tenemos demasiados retos por delante.

F.- Pero, al margen de esas posiciones de los partidos de la oposición, entenderá que hay dudas, temores en amplios sectores de la ciudadanía hacia posibles cesiones al independentismo, incluso la delegada del Gobierno en Cataluña, Teresa Cunillera, habló alguna vez, en algún momento, de plantearse un indulto, en caso de que los acusados del ‘procés’ fueran condenados. ¿Usted se lo plantearía si eso ocurre dentro de unos meses?

Presidente.- He respondido a esta pregunta cientos de veces. Vamos a ver. Yo respeto la independencia del Poder Judicial, como no puede ser de otra manera como presidente del Gobierno. A mí no me habrán escuchado jamás decir al Tribunal Supremo qué es lo que tiene hacer en relación con el ‘procés’ de Cataluña.

Los indultos se tienen que dar, si se dan, -no digo en este caso, en cualquiera de los casos- después de una condena. Es que ahora mismo no la ha habido. Y tiene que haber un informe favorable, en este caso, del Tribunal que condena. Y eso tampoco se ha producido.

Es decir, hay debates que se tienen que sustanciar, desde el punto de vista político, cuando se tienen que sustanciar.

Ahora mismo, lo que hay que hacer es respetar el Poder Judicial, a los jueces, a los fiscales que, por cierto, están haciendo un extraordinario trabajo y, desde luego, cuentan con el reconocimiento y el respeto de la Presidencia del Gobierno y del Poder Ejecutivo.



Por tanto, por responsabilidad, y por respeto al Poder Judicial, yo no me debo pronunciar. Pero con esto no estoy diciendo es que lo vaya a haber. Es que creo que esas preguntas se tienen que plantear cuando haya una condena, porque si no, un elemento fundamental en nuestro sistema democrático, que es la presunción de inocencia, se vería violentado, precisamente, por el Poder Ejecutivo.

F.- Hablaba de desasosiego en algunos sectores de la ciudadanía, acerca de la negociación con los partidos independentistas. ¿Eso ha ocurrido también, lo veíamos antes...?

Presidente.- Pero fíjese usted me dice eso, pero, mire, yo como líder de la oposición apoyé el artículo 155. Y ahora veo al líder de la oposición decir que su primera medida va a ser la aplicación del artículo 155 perpetuo en Cataluña.

Si es que, al final, lo que están planteando es un artículo 155 a nivel nacional. Lo que están planteando es una recentralización de políticas del Estado autonómico.

F.- Esa política no sólo no la ha entendido la oposición, sino veíamos antes a figuras destacadas de su partido. Hemos visto también –los hemos citado antes- a José María Barreda, a Soraya Rodríguez, dos días después fueron apartados de sus cargos parlamentarios, ¿por qué se les apartó?

Presidente.- Bueno, eso tendrá que preguntarlo a la dirección del Grupo. Yo no estoy en todo. Estoy en el Poder Ejecutivo...

F.- ¿No está relacionado con esa discrepancia política?

Presidente.- Lo que le digo es, mire, por supuesto, que puede haber personas del Partido Socialista que discrepen con la posición del Gobierno, y yo lo acepto, pero también le digo, hay otra mucha gente dentro del Partido Socialista que está a favor de lo que está la mayoría de la ciudadanía: a favor de la Ley y del diálogo. De la Constitución, y del diálogo.



Fíjese, una de las principales virtudes que tuvo, y de los aciertos que tuvo la anterior Administración fue, precisamente, aplicar un artículo 155 que siempre decíamos los mismo, el Gobierno y la oposición. Tenía que ser proporcional al desafío, proporcional. Siempre proporcional al desafío, porque se puede tener legitimidad parlamentaria; los números pueden dar. El Partido Popular hoy tiene mayoría absoluta en el Senado, ¿pero se puede tener la legitimidad social para hacerlo? ¿Puede ser comprendido por la ciudadanía que se aplique un artículo 155 perpetuo ahora mismo en Cataluña, cuando no se ha cometido ningún tipo de ilegalidad por parte del Govern de la Generalitat de Cataluña, al menos que el Gobierno de España conozca? Lo que quiero decir con esto es que tiene que ser proporcional toda la respuesta que dé el Gobierno de España ante el eventual desafío secesionista.

Y, punto dos. Tiene que ser juntos. Lo que no puede ser es que un artículo de la Constitución tan esencial para nuestro Estado autonómico, como es el artículo 155, sea utilizado como arma electoral de manera irresponsable, a mi juicio, por parte de la oposición. Porque, en realidad, no están echando agua para resolver el conflicto, lo que están haciendo es contribuir con más gasolina a ese incendio.

F.- Vamos a aparcarnos el tema catalán. Seguiremos hablando del Partido Socialista. Usted está acostumbrado a la discrepancia interna, a la resistencia.

Presidente.- Es un partido democrático.

F.- Ahora tiene una oportunidad de elaborar listas electorales. ¿Va a moldear el Partido a su gusto?

Presidente.- Yo lo que voy a hacer es tener un Grupo Parlamentario que creo que tiene que representar la pluralidad del Partido Socialista y que tiene que estar admirado, lógicamente, con la tarea que estamos desempeñando desde el Gobierno.

F.- ¿Estará el ministro Borrell en las listas de las europeas, al frente de ellas?



Presidente.- Siempre le he dicho lo mismo a los colegas que me han preguntado sobre esta cuestión. Creo que Pepe Borrell es un extraordinario ministro de Asuntos Exteriores, y sería también un extraordinario candidato a las elecciones europeas.

F.- ¿Cuenta con él para ese puesto? ¿Es oficial?

Presidente.- Bueno, es una de las personas que, lógicamente, tiene como candidato natural esa condición.

También le diré una cosa, a mí se me ha criticado hasta, incluso, los viajes que he hecho a Bruselas, los viajes que he hecho al extranjero. Creo que una de las principales tareas de la Presidencia del Gobierno también es recuperar el prestigio, la presencia, la capacidad de influencia de España, que es un país tan importante en la construcción europea, y también en la Comunidad Iberoamericana.

Yo, desde luego, así lo he entendido. Creo que España tiene mucho que aportar en política económica, en política migratoria, en política social, en derechos y en libertades en la construcción europea. Y, desde luego, ese ha sido mi empeño durante estos ocho meses.

F.- Echamos la vista atrás a esos ocho meses, ¿no sé si la dimisión de Máxim Huertas, y de Carmen Montón fueron los momentos más duros que usted ha vivido?

Presidente.- Bueno, yo creo que los momentos más duros que he vivido como presidente del Gobierno, si echo la vista atrás, siempre han estado vinculados más con desgracias. Con desgracias por catástrofes naturales, por pérdida de seres humanos, de compatriotas en el extranjero. Creo que por la violencia de género. Las otras cuestiones son cuestiones que, lógicamente te afectan en lo personal, porque apuestas por una serie de personas y, desgraciadamente, luego no cuaja esa apuesta.



F.- Pero mucha gente quizás no ha entendido por qué ellos sí se fueron, por qué ellos sí dimitieron, y otros, con casos, posiblemente similares, se mantuvieron en el puesto.

Presidente.- Yo creo que este Gobierno ha demostrado una ejemplaridad y una exigencia en el cumplimiento de la tarea pública de manera ejemplar sin parangón durante estos últimos años. No quiero decir que hayamos sido los mejores en ese ámbito de la ejemplaridad, pero que lo hemos aplicado en primera persona, sí.

Fíjese, este es un Gobierno no solamente que aportó, y es un elemento de orgullo para España, el mayor número de mujeres en el Consejo de Ministros, un 65, un 67% de los ministros son mujeres, sino que también ha hecho algo importante, y es abrir el Consejo de Ministros a referentes sociales, en distintos ámbitos, ya sea la justicia, ya sea interior, ya sea la ciencia, ya sea el cambio climático, y en la ecología. En fin, creo que este es un Gobierno que representa de manera bastante fidedigna lo mejor de la sociedad española.

Y, también, le digo una cosa, y si al final tengo la confianza de los españoles, les puedo garantizar que el Consejo de Ministros que verán los españoles será aún más abierto con la aportación de la sociedad civil y de referentes al Consejo de Ministros.

F.- Nos quedan hablar muy pocos minutos de sus viajes, ¿qué momento le ha complicado más o qué foto hubiera querido evitar? Me refiero al Falcon, al uso del Falcon; me refiero a su tesis doctoral. ¿Cuál es el momento que...?

Presidente.- Bueno, yo creo que, por eso decía antes que el 28 de abril lo que tenemos que hacer es acabar con la crispación, tenemos que dar la espalda a la crispación.

Desde luego, lo ataques ‘ad hominen’, los ataques a la persona, y no a la tarea política, me parece que es uno de los hábitos, de los usos que tenemos que desterrar de la política.



Yo desde luego, no lo he hecho. No lo he hecho con ninguno de mis adversarios políticos, ni con el señor Casado, ni con el señor Rivera, ni con el señor Iglesias, y así pretendo ejercer mi tarea de acción política. Creo que es hora de que los españoles se unan, porque son muchos los desafíos que tenemos por delante.

Fíjese, yo antes le decía, ése es el Consejo de Ministros que voy a poner en marcha. Y también le diré, la primera medida que voy a aprobar como nuevo presidente del Gobierno va a ser aprobar unos Presupuestos sociales. Y dentro de esos Presupuestos sociales, la principal tarea que tenemos como sociedad es poner en pie una gran transformación de nuestro sistema educativo, de la educación básica, de 0 a 3 años; de la educación básica hasta los 18 años; de la Universidad, de la Formación Profesional, y de la formación continua de los trabajadores y trabajadoras.

La próxima Legislatura, si tiene que definirse por algo, al menos, ese es mi objetivo, es por una Legislatura donde transformemos y modernicemos nuestro sistema educativo, donde creamos en la educación pública.

F.- Déjeme preguntarle por una noticia que está esta semana de actualidad, es la presentación de su libro. Usted es el primer presidente en activo que decide publicar un libro, ¿por qué lo ha hecho?

Presidente.- Bueno, es que este libro fue un libro que pensé y que elaboré cuando era líder de la oposición. De hecho, el primer capítulo es la primera medida que tomé como presidente del Gobierno, y, luego, se retrotrae al año 2014, cuando fui elegido secretario general del Partido Socialista.

F.- Le quería preguntar en el ámbito económico, hay mucho de lo que hablar, pero quizá, el principal fracaso o el principal incumplimiento de su agenda inicial es no haber derogado la reforma laboral. Una reforma laboral que sigue vigente y que de hecho ha contribuido quizás a que el paro siga descendiendo. ¿Esa espina se le queda ahí clavada?



Presidente.- Bueno, yo lo dije en mi primera sesión como presidente del Gobierno: hay que ser conscientes de que tenemos la mayoría parlamentaria que tenemos; que en el Congreso de los Diputados, hoy, hay fuerzas conservadoras, de corte nacionalista, que tienen una sensibilidad social que no tienen ni el Partido Popular ni Ciudadanos, pero que están radicalmente en contra de derogar la reforma laboral, con lo cual, nosotros hemos trabajado y mucho, precisamente, para derogar algunos aspectos lesivos de la reforma laboral. Desgraciadamente, otros no han sido posible, pero mi compromiso es que, lógicamente, se tiene que poner en pie un nuevo Estatuto de los Trabajadores en la próxima Legislatura, y ese es un compromiso que quiero cumplir.

Pero fíjese, no necesito 84 diputados para poder hacerlo. Necesito muchos más. Y creo que esto es lo importante. No solamente explicar a los ciudadanos lo que hemos hecho durante estos ocho meses, que ha sido mucho, pero también aquellas cosas que no hemos podido hacer por falta de mayorías parlamentarias o por el obstruccionismo del Partido Popular y de Ciudadanos. Y ahí, en ese segundo paquete, desde luego, la Reforma Laboral es uno de los elementos centrales de mi tarea como, espero, próximo presidente del Gobierno.

F.- quería preguntarle por otro asunto que usted ha tratado de impulsar desde el principio, y no ha conseguido. Me refiero a la exhumación de Franco. Lo ha hecho a través de varios decretos. Es probable que ese asunto acabe finalmente en los tribunales, en el Tribunal Supremo. ¿Cree que durante este mandato, desde antes que termine, veremos algún paso definitivo?

Presidente.- Bueno, el paso definitivo ya se ha dado el pasado viernes en el Consejo de Ministros.

F.- Me refiero a la exhumación.

Presidente.- A la materialización de la exhumación. Bien, en el último Consejo de Ministros, hace escasos días, se ha finalizado ya el expediente administrativo. Ahora ya se le ha notificado a la familia Franco que el Gobierno de España va a proceder a la exhumación del dictador del Valle de los Caídos, y se le va a dar un



plazo de 15 días hábiles a la familia para que nos diga exactamente dónde quieren reinar los restos de su abuelo, el dictador.

Lógicamente, ha habido un informe, muy sólido jurídicamente, que ha dicho que La Almudena no es el lugar para reinar al dictador y que, por tanto, tendrán que darnos otro espacio en el que reinar los restos de su abuelo. A partir de ahí, lo que tiene que hacer el Gobierno de España es, bueno, pues notificar el día, la fecha, la hora en la que se va a proceder a la exhumación y a la reinar. Y, evidentemente, desde el punto de vista del Poder Ejecutivo, en un Estado social y democrático de derecho nosotros hemos cumplido. Hemos cumplido con la Ley de Memoria Histórica, hemos cumplido con el mandato del parlamento, de un parlamento democrático. Y ahora lo que espero es que más pronto que tarde podamos materializar esa exhumación y esa reinar.

F.- Nos quedan muy pocos minutos, presidente. Estamos en Televisión Española, obligatorio preguntarle por Radiotelevisión Española. Ahora, con una administradora única, de carácter transitorio. Un concurso público que no avanza. ¿Ahora qué?

Presidente.- Pues ahora tenemos que hacer una reflexión sobre los concursos públicos. Ahora tenemos que hacer una reflexión a los Grupos Parlamentarios del Congreso que no han hecho su tarea durante estos meses. Y, desde luego, el Gobierno de España si va a hacer algo es garantizar la autonomía de un ente público para que se provea una información plural, diversa, objetiva como la que ustedes están haciendo.

F.- Quedan poco más de dos meses para esas elecciones del 28 de abril, ¿se compromete a un debate a cuatro aquí, en Televisión Española?

Presidente.- Me comprometo a un debate, pero eso son los equipos de campaña quienes tienen que decidirlo.



F.- Y una última pregunta para terminar. ¿Usted se plantea apartarse de la primera línea política en caso de que no pueda gobernar después de las elecciones del 28 de abril?

Presidente.- Hombre, esto es como si le dices a un jugador de Baloncesto cuando va a salir a jugar los últimos minutos de la final ACB que qué va hacer en caso de perder. Nosotros ahora mismo estamos en ganar las elecciones. Parece que las cosas apuntan a que vamos a ser la primera fuerza política en este país. Creo que España necesita estabilidad. Necesita progreso, y humildemente espero que los españoles confíen en la tarea que hemos acumulado durante estos ocho meses. Y, desde luego, lo que vamos a proyectar para los próximos cuatro años.

F.- Presidente Pedro Sánchez, gracias por estar hoy en el Telediario. Le esperamos en ese debate, que esperamos poder organizar en las próximas semanas. Ha sido un placer tenerle hoy aquí en Televisión Española.

Presidente.- Gracias. Buenas noches.

(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)