

TRANSCRIPCIÓN

**RESPUESTAS DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO EN LA SESIÓN DE
CONTROL PARLAMENTARIO**

Congreso de los Diputados, 1 de febrero de 2017





RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO A LA PREGUNTA FORMULADA POR DON ANTONIO HERNANDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

Sr. Hernando.- Señora Presidenta, Señorías, señor Presidente del Gobierno, el 26 de mayo de 2003 62 militares españoles que regresaban de una misión en Afganistán perdieron la vida al estrellarse el avión en el que viajaban, un avión que jamás debió despegar. El cúmulo de irregularidades en torno a aquel vuelo hace que sea injusto que hablemos de accidente, porque accidente suena a inevitable y aquel desastre se pudo evitar.

Muchas fueron las voces que se levantaron hablando de la mala situación, el mal estado, de los aparatos. Incluso los militares confesaban a sus familias que tenían más temor a aquellos vuelos que a sus misiones en Afganistán. Desgraciadamente, nadie les hizo caso y perdieron la vida cumpliendo con su deber, porque otros no cumplieron con el suyo.

Tras el desastre, se produjo una de los hechos más vergonzantes de nuestra historia reciente: un Gobierno, del que usted formaba parte, tenía prisa por zanjar el asunto y el proceso de identificaciones fue un fraude. Familias que esperaban reconocimiento, que esperaban verdad y justicia recibieron desprecio y, en algunos casos, amenazas.

El máximo responsable de todo aquello fue el entonces ministro de Defensa, el señor Trillo; alguien que desde entonces, ni se ha retractado, ni ha pedido perdón por tanta ignominia; alguien que debió desaparecer de la vida política española y al que, sin embargo, su Gobierno nombró embajador; y alguien quien últimamente nos ha demostrado de nuevo su catadura moral diciendo que va a regresar al Consejo de Estado.

Pero no son hechos del pasado. Han pasado catorce años, pero las familias de las víctimas han tenido que luchar denodadamente por conseguir justicia y verdad, y lo están consiguiendo. La última prueba de esa verdad es el



dictamen del Consejo de Estado que se tiene que convertir en una resolución justa y no cicatera del Ministerio de Defensa. Ante la evidencia, su Ministra, la ministra de Defensa, ha pedido perdón. Ahora falta usted, señor presidente del Gobierno, que ayer recibió a las víctimas, por fin, después de casi cinco mil días y hoy tiene la oportunidad de pedir solemnemente perdón a los fallecidos, a sus familias y a la sociedad española a quienes aquellos soldados servían.

Por dignidad hacia ellos y hacia nuestra democracia debería, señor Presidente, pedir perdón.

Presidente.- Muchas gracias, señor Hernando. Me congratulo de su interés por este asunto, pero llevo cinco años de presidente del Gobierno y jamás un solo miembro del Partido Socialista me hizo una pregunta en esta Cámara ni en ningún otro lugar de las Cortes Generales sobre este asunto.

Quiero decir que, efectivamente, la tragedia aérea del Yakovlev fue uno de los hechos más terribles de nuestra historia reciente y ha causado un gran dolor no sólo, como es evidente, a los familiares y allegados de las víctimas, sino también a nuestras Fuerzas Armadas y al conjunto del pueblo español. Por ello quiero que esta breve intervención comience rindiendo un homenaje a las víctimas de aquella tragedia, a sus familiares y a sus compañeros, a quienes reitero el apoyo del Gobierno y de toda la sociedad española.

Quiero hacer también extensivo este reconocimiento a todos los que trabajan por nuestra defensa, por nuestra seguridad y por mantener la paz en lugares alejados de nuestro país. Lo hacen con un inestimable patriotismo y un encomiable sentido del deber, del honor y de la entrega a los demás.

Quiero reiterar y asumir como propias las palabras que en esta misma Cámara pronunció hace escasas fechas la ministra de Defensa. Hago más sus palabras, porque creo que es de justicia.

Ayer estuve con los familiares de la víctimas; una reunión franca, cordial. Los escuché y compartí sus sentimientos. Soy absolutamente consciente, y así se lo he dicho, que no hay consuelo posible en la muerte de un ser querido; pero queremos ayudar a mitigar parte de ese dolor con la resolución a la que usted ha hecho referencia y, sobre todo, el objetivo más importante de cara al futuro,



sin duda alguna, va a ser evitar que este tipo de acontecimientos se vuelvan a repetir nunca más.



RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO A LA PREGUNTA FORMULADA POR DON PABLO IGLESIAS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO CONFEDERAL DE UNIDOS PODEMOS-EN COMÚ PODEM-EN MAREA

Sr. Iglesias.- Señor Mariano Rajoy ¿qué medidas tiene planeadas tomar su Gobierno a propósito de la subida del precio de la luz?

Presidente.- Muchas gracias, señor Iglesias.

Como usted sabe, el precio de la electricidad, además de impuestos, tiene dos partes: una, libre, que la fija el mercado, y otra, regulada, que la fija el Gobierno. No le voy a contar, porque no tiene sentido y usted lo conoce, cómo encontramos las cosas en su momento y las decisiones que tuvimos que adoptar. Lo que sí puedo decirle es que la parte regulada, la que depende del Gobierno, que es el 42 por 100 de la factura, lleva congelada tres años y el último año bajó el 2,8 por 100. El problema lo tenemos hoy en la parte libre, es decir, la que depende del mercado. Ésta ha subido y ¿por qué ha subido? Porque, desde el precio mínimo de enero del año pasado, 2016, el petróleo ha subido el 112 por 100, el gas natural un 130 por 100 y el carbón un 113 por 100, y, por tanto, lo normal es que se produzca una subida en el precio de la electricidad.

Además, las condiciones meteorológicas no ayudan. ¿Producir electricidad? Sí. Con centrales hidroeléctricas o eólicas, agua o viento, es más barato hacerlo que con gas o petróleo. Esto es increíble que todavía haya que explicarlo, porque parece que no se entiende, pero es así. Tampoco ayuda la situación de Francia y otros factores. Pero, insisto, el factor más determinante es la subida del cien por cien del precio del petróleo, gas natural y carbón.

Esto no ha ocurrido sólo aquí; esto ha ocurrido en todos los países de Europa. Las facturas en Francia, Suiza, Italia, Bélgica y otros países han subido más que en el nuestro.



¿Qué pasará, que es lo más importante, en el conjunto del año? Ahora estamos en precios de 2015. El año pasado, 2016, fue excepcionalmente bueno por la bajada del precio del petróleo y del gas. Estamos, por tanto, en precios de 2015, pero en precios más baratos que en los años anteriores 2013 y 2014. Y han sido precisamente las decisiones tomadas por el Gobierno las que permiten congelar la parte fija de la tarifa, las que han dado lugar a que estemos en precios de 2015 y no en una situación mucho peor que se hubiera producido si no hubiéramos tomado las decisiones que espero que usted aplauda en la segunda parte de su intervención de hoy.

Sr. Iglesias.- Señor Mariano Rajoy, le agradezco que en esta ocasión, además de mirar al cielo y esperar a que llueva, haya dado usted alguna explicación más. Como estará de acuerdo conmigo en que la subida de la luz genera una enorme alarma social entre los ciudadanos españoles, le voy a proponer que seamos constructivos en esta sesión de control. Yo le voy a proponer cinco medidas que podría tomar su Gobierno y le voy a pedir que las anote y me conteste si les parecen bien o si no les parecen bien. Creo que es una manera, señor Mariano Rajoy, muy sensata de dirigirnos el uno al otro.

La primera medida que le propongo: hacer una auditoria de los costes de generación de la electricidad en España. Si esa auditoría nos dice que, efectivamente, los costes de generación de la electricidad están muy alejados del precio final, entonces, se cambia el sistema de fijación de precios y limitamos los abusos del oligopolio eléctrico.

La segunda medida: gravar fiscalmente los llamados beneficios caídos del cielo de las nucleares y de las hidroeléctricas.

La tercera: recuperar la gestión pública de las centrales hidroeléctricas, cuando caduque la concesión, y así evitamos que se esté especulando sobre el agua embalsada.

La cuarta: suprimir el "impuesto al sol" y así favorecemos realmente el autoconsumo.

Y la quinta: ya que la luz es un bien de primera necesidad, le propongo que reduzcamos el IVA del 21 por 100 al superreducido del 4 por 100 o, al menos, al reducido del 10 por 100. Ponía usted ejemplos de otros países, no le estoy



proponiendo nada extraño: en Italia, está al 10 por 100; en el Reino Unido, al 5 por 100 y, en Bélgica está al por 100.

Por último, como me quedan treinta segundos, le voy a preguntar también si a usted no le parece impresentable que haya exministros y expresidentes de su partido y del Partido Socialista que todavía hoy se sientan en consejos de administración de empresas eléctricas.

Presidente.- De las cinco propuestas que me ha hecho, sólo estoy de acuerdo con una, que es la primera; pero el problema que tenemos es que el modelo ya está auditado y se audita de una manera continuada. En las otras, no estoy de acuerdo en ningún. Sobre todo, hay una, que es el tema del autoconsumo. Mire, las personas que tienen autoconsumo...



RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO A LA PREGUNTA FORMULADA POR DON ALBERT RIVERA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO CIUDADANOS

Sr. Rivera.- Presidente del Gobierno, el Tribunal de Cuentas en 2014, pero lo ha vuelto a hacer en enero de 2017, nos ha informado a los españoles de algo que ni usted, en su Gobierno, ni el Gobierno anterior del señor Rodríguez Zapatero nos había explicado. Nos ha dicho que a los españoles nos cuesta, nos va a costar, la factura del saqueo de las cajas de ahorro políticas 41.000 millones de euros de dinero público y 19.000 millones del Fondo de Depósitos bancarios.

Señor Rajoy, en España hemos tenido que subir impuestos y hacer recortes en sanidad y en educación, mientras que en este país se han rescatado cajas de ahorro saqueadas, como se está viendo en los Tribunales, por algunos excargos políticos.

La característica principal de estas cajas no es que estén mal o bien gestionadas; es que hay exministros y expresidentes de Comunidad Autónoma del PP o del PSOE, o de otros partidos, al frente de esta ruina. Y yo le pregunto, señor Rajoy: con un informe del Tribunal de Cuentas --que no es de Ciudadanos, ni del PP, ni del PSOE, es un informe del Tribunal de Cuentas-- que dice que hay 41.000 millones que se han ido a la basura, literalmente, del dinero público, ¿qué piensa hacer el Gobierno para investigar ese agujero? ¿Ustedes van a dejar de bloquear, como hicieron ayer en la Mesa PP y PSOE, la investigación del agujero de las cajas de ahorros o van a seguir pactando PP y PSOE que no se puede investigar en sede parlamentaria ese saqueo de dinero público del bolsillo de los españoles?

Presidente.- Muchas gracias, señor Rivera. Sin un sistema bancario saneado no hay ni crédito, ni inversión, ni crecimiento, ni empleo, ni recuperación económica.



Cuando llegamos al Gobierno, la situación de nuestro sistema bancario era, como usted sabe muy bien, de una inmensa debilidad y tuvimos que actuar para que hubiera recuperación económica en España. Pero esto no sólo lo hicimos nosotros, esto lo hicieron la inmensa mayoría de los países de la Unión Europea: Alemania apoyó a sus entidades financieras con el 8 por 100 de su PIB; Irlanda, con el 31 por 100; Grecia, con el 22 por 100; Eslovenia con el 18 por 100; Chipre, con el 18 por 100; España, con el 5 por 100; Luxemburgo, con el 5,5 por 100; Holanda, con el 4,8 por 100, y así podríamos continuar.

Usted habla de un rescate. Si nosotros no hubiéramos hecho nada, ¿qué se hubiera producido con las cajas de ahorro? Una quiebra desordenada de las entidades, que liquidaba la confianza en la economía española. ¿Por qué ahora el Gobierno italiano ha tenido que darle 8.000 millones de euros al Banco Monte Paschi di Siena? Porque, si no, liquida desordenadamente la entidad, se genera un problema descomunal y afecta, sin duda, y mucho, a la situación de la economía italiana.

Lo que hemos hecho es defender a los ahorradores y depositantes, que fueron beneficiarios de las decisiones que tomó el Gobierno; y, también, a las personas que trabajaban en las distintas entidades financieras.

Por tanto, lo que hemos hecho es recapitalizar el sistema, reestructurar el sector, echar a los directivos, limitar los sueldos y dirigirnos al fiscal que, como usted sabe, ya ha actuado. Hemos hecho lo que procedía. No podía hacer otra cosa diferente, que es exactamente lo mismo que han hecho en el resto los países de Europa, y, si no, hubiéramos tenido la quiebra en nuestro sistema financiero y gravísimos problemas económicos que nos afectarían a todos.

Sr. Rivera.- Señor Rajoy, no me ha contestado a mi pregunta. Yo le he preguntado no por el rescate, sino por si vamos a investigar por qué han desaparecido 41.000 millones del bolsillo de los españoles, con expolíticos al frente de esas cajas, que ya está bien y que hay hablar claro: que son expolíticos puestos por ustedes y el PSOE al frente de cajas de ahorros, que las han arruinado, que lo han pagado los españoles con recortes y con más impuestos. Queremos investigarlo, queremos saber la verdad.

Y, señor Rajoy, no hacía falta que usted mintiera: "Rajoy afirma que la banca no va a tener coste para los ciudadanos". Esto es mentira, señor Rajoy. Igual



que Rodríguez Zapatero dijo que estábamos en la Champions, y también era mentira. El problema es que ustedes mintieron. Les dijeron a los españoles que no iba a costar un duro y, mire, el Banco de Valencia se vendió por un euro; por un euro se vendió el Banco de Valencia. Ésa es una estafa en toda regla, porque ustedes nos dijeron que no iba a costar un duro y nos ha costado 41.000 millones. Y queremos investigarlo en sede parlamentaria.

Señor Rajoy, el mapa político ha cambiado. PP y PSOE ya no pueden pactar en silencio. Les pido que dejen de meter la basura debajo de la alfombra, porque ya huele, y les pido que nos dejen investigar en sede parlamentaria, porque la Cámara ha cambiado...

Presidente.- Señor Rivera, no conviene olvidar la realidad. En los últimos test del Banco Central Europeo se dice que, de 130 bancos que han sido testados respecto a la calidad de los activos, los españoles son los que tienen mejores resultados y son los segundos en las situaciones a las que se ha aplicado un test de estrés.

Lo más importante es que hay crédito en nuestro país: crédito para personas, crédito para familias, crédito para Pymes y crédito para grandes empresas. Lo más importante es que la prima de riesgo, que estaba por encima de los setecientos puntos básicos, hoy está en ciento y pico puntos básicos. Para eso ha servido la reestructuración de nuestro sistema financiero. Hemos hecho exactamente lo mismo que hicieron la gran mayoría de los países europeos. Ahora resulta que va a ser usted la única persona en Europa que tiene un criterio diferente al que tenemos todos los demás. Por tanto, insisto...