



# TRANSCRIPCIÓN

**CONFERENCIA DE PRENSA DE LA VICEPRESIDENTA Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO, Y DEL MINISTRO DE ECONOMÍA, DESPUÉS DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DELEGADA DEL GOBIERNO PARA ASUNTOS ECONÓMICOS**

**Madrid, 29 de junio de 2015**





**Vicepresidenta**.- Muy buenos días a todos.

Comparecemos tras la reunión de la Comisión Delegada de Asuntos Económicos que ha tenido lugar esta mañana, a las nueve de la mañana, y que fue convocada ayer para analizar la situación que se está viviendo en Grecia y la posición española, y la posición conjunta de la Unión Europea.

Quiero, además, informales de que a lo largo del fin de semana, especialmente después del sábado, el presidente del Gobierno ha mantenido contactos fluidos, no sólo con todo su equipo económico, sino también con el líder de la oposición y los portavoces de algunos de los principales Grupos Parlamentarios para informarles de la situación y de las últimas noticias que se estaban teniendo de la Unión.

Quiero señalar, respecto a la situación de Grecia, que la posición del Gobierno coincide con la que hemos mantenido hasta estas fechas. España es un país solidario, España es un país abierto al diálogo y está dispuesto a mantenerlo, pero también reclama a Grecia que cumpla sus compromisos.

Vivimos un momento complicado, pero también la situación de España, desde el punto de vista económico, es muy diferente de la que vivíamos hace unos años. Las reformas estructurales que hemos emprendido en estas últimas fechas permiten a España, a los españoles, afrontar esta crisis, la crisis griega, desde el punto de vista de una economía más fuerte y de un sistema financiero y bancario saneado, de los más solventes del conjunto de los países de la Unión, y que, como consecuencia de esas reformas está ganando en competitividad.

Es decir, la situación española de 2015 es muy diferente de la situación española de 2011 y nos permite afrontar con solvencia, con serenidad, una crisis de esta naturaleza y dar garantías a los españoles de la absoluta normalidad con la que se va a desarrollar este momento, y con la que España puede afrontar, en el conjunto de los países del Eurogrupo, la tarea que ahora tenemos encomendada.



Por lo demás, quiero informarles de que seguimos trabajando con absoluta normalidad en la elaboración de nuestros objetivos de estabilidad presupuestaria, de nuestro nuevo cuadro macroeconómico, que se analizarán también después de la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera que mantendrá el ministro de Hacienda esta misma semana, este jueves, con las distintas Comunidades Autónomas.

Doy la palabra al ministro de Economía que le informará ya más prolijamente de alguno de estos asuntos.

**Sr. De Guindos**.- Muchas gracias. Buenos días a todos.

La Comisión Delegada que ha convocado el presidente del Gobierno ha sido, fundamentalmente, para analizar la evolución de los acontecimientos de los últimos días. Yo, lógicamente, he estado en contacto con el Presidente comentándole prácticamente la evolución de los diferentes Eurogrupos que, como saben ustedes, han sido varios, y también los acontecimientos; pero, fundamentalmente, para también intentar adelantar lo que pueden ser los próximos escenarios que se pueden plantear.

Como saben ustedes, el viernes por la noche se produjo una circunstancia extraordinaria, que fue la convocatoria del referéndum. Eso llevó, como saben ustedes también, el sábado a que en el Eurogrupo, a pesar de la petición del Gobierno de Grecia, se decidiera no extender el programa que vence mañana por la noche, es decir, el martes a las 12 de la noche. Ése es el límite temporal más importante, porque tengan ustedes en cuenta que, si el programa expira, entonces ya nos encontramos con que cualquier solución tendrá que pasar prácticamente por un tercer programa. Es decir, todo sería mucho más difícil y todo sería mucho más complicado.

También, como saben ustedes, ya en una versión informal del Eurogrupo, porque no estuvo presente el ministro de Finanzas griego, analizamos las diferentes alternativas y se puso de manifiesto, como todos ustedes conocen perfectamente, la voluntad de todas las instituciones de la zona euro por mantener la estabilidad financiera, tanto en el caso de Grecia, como en el caso del resto de la Unión Monetaria.



Yo haría, simplemente, varios recordatorios porque, a veces, lo obvio algunas veces se olvida.

En primer lugar, Grecia sigue siendo parte de la zona euro y todos deseamos que continúe siendo parte de la zona euro. Para la sociedad griega, que ha sufrido mucho, sin duda; que ha visto cómo su Producto Interior Bruto caía en un 25 por 100, ya que ha habido que hacer muchísimas medidas que no han sido sencillas, y que ya empezaban a producir sus frutos hace aproximadamente un año, en estos momentos lo mejor, no tengan ustedes la más mínima duda, es continuar formando parte de la zona euro. La alternativa, desde cualquier punto de vista, es mucho peor, especialmente para la sociedad griega. Esto es algo que yo creo que es importante y que se pone de manifiesto, incluso, desde el punto de vista de la opinión que manifiesta la sociedad griega y lo que indican todas las encuestas al respecto.

En segundo lugar, y ésta también es una cuestión fundamental, hemos hecho un esfuerzo desde el punto de vista de negociación. Las instituciones, el Eurogrupo, han mostrado siempre una voluntad de diálogo. Tengan ustedes en cuenta que el 20 de febrero decidimos extender hasta finales del mes de junio el programa que teníamos con Grecia para conseguir que, efectivamente, se llegara a un acuerdo para cerrar el segundo programa y establecer las bases ya de un futuro acuerdo con Grecia.

Eso no se ha conseguido y no se ha conseguido a pesar de que las instituciones, como decía anteriormente, sobre la base del acuerdo que ya teníamos y de la condicionalidad que estaba cerrada con Grecia, habían mostrado flexibilidad al respecto. Y, vuelvo a repetir, la convocatoria de un referéndum, como saben ustedes, es una ruptura prácticamente unilateral de dichas conversaciones y de dicho diálogo que estaba abierto.

Por otro lado también, queda tiempo. Tenemos prácticamente hasta las doce de la noche del martes próximo. Ese diálogo, como siempre ha ocurrido, por nuestra parte está ahí. Estamos tendiendo la mano a Grecia, dentro del cumplimiento de unas normas; normas que no son unas normas que se hayan establecido por una voluntad de las propias instituciones, son normas que son necesarias para el buen funcionamiento de la zona euro y para que Grecia recupere la confianza, recupere el crecimiento económico.



Por tanto, todavía hay tiempo para negociar; pero todavía, lógicamente, esta negociación tiene que hacerse con las reglas que nos hemos dado entre todos y que de alguna forma son las fundamentales desde el punto de vista del futuro del comportamiento de la zona euro.

Hoy, simplemente, quiero decirles que, uno, la zona euro está mucho más preparada para hacer frente a estas circunstancias; en primer lugar, porque hemos avanzado en la constitución de cortafuegos y en la creación del Fondo de Rescate; en la constitución, por ejemplo, de lo que es la Unión Bancaria -- tenemos ya en estos momentos la Unión Bancaria-- y se pone de manifiesto nuestra voluntad, voluntad que yo creo que es muy importante volver a resaltar. El euro es el principal proyecto, no solamente económico-financiero, sino político de Europa en estos momentos, y, por lo tanto, se hará todo lo que sea imprescindible para, lógicamente, mantenerlo ahí.

En segundo lugar, y tal y como indicaba la Vicepresidenta, hoy la economía española es muy distinta. Saben ustedes perfectamente que en el año 2011 y en el año 2012, inmediatamente que surgía alguna duda sobre Grecia, inmediatamente nosotros también, de una forma prácticamente automática, veíamos cómo se incrementaba nuestra volatilidad en los mercados y la tensión y la falta de confianza sobre España.

Hoy es importante resaltar que España crece el doble que la zona euro. El crecimiento, en el segundo trimestre de este año, como saben ustedes, está prácticamente en términos anualizados en el 4 por 100. Nuestros bancos no generan ningún tipo de incertidumbre, ningún tipo de duda. En las últimas pruebas que ha realizado el Banco Central Europeo, tanto desde el punto de vista de valoración de activos, como desde el punto de vista de los escenarios estresados, su posición es muy diferente, completamente distinta, a la que teníamos hace simplemente tres años. También hemos reducido el déficit público y España es una economía competitiva; es decir, tenemos superávit de la cuenta corriente y de balanza de pagos.

Es decir, hoy yo creo que es el momento en el cual surge, de verdad, el contraste con respecto a la situación que teníamos hace tres o cuatro años. Hoy es cuando se pone de manifiesto que las reformas, no solamente son importantes desde el punto de vista del crecimiento y la generación de empleo, que lo son, sino que las reformas son fundamentales a efectos de superar



circunstancias que, a veces, son difíciles, pero que nos llegan de fuera, como las que estamos pasando en este momento.

P.- Les quería preguntar por la carta que ha remitido el primer ministro griego, Tsipras, a los Jefes de Estado, pidiendo un mes más de prolongación de las ayudas y retomar las negociaciones al día siguiente del referéndum. ¿Qué les parece esa petición?

Luego, quería saber si toda esta situación puede, definitivamente, incidir en que se vayan a tramitar los Presupuestos, porque así van a dejar la situación totalmente asentada, equiparada, de cara también a los mercados.

**Vicepresidenta.**- Sobre el primero de los puntos, es una carta que se ha remitido al conjunto de los líderes de la Unión y se está abordando con los equipos de todos ellos para trabajar en una respuesta coordinada y conjunta.

Sobre los Presupuestos, como yo misma he señalado al inicio de la intervención, nosotros estamos trabajando en la elaboración de los objetivos de estabilidad presupuestaria y en la elaboración del cuadro macroeconómico con absoluta normalidad. A lo mejor, algo más le puede anticipar el ministro de Economía, sin perjuicio de que tienen que ser, todavía, sometidos a aprobación del Consejo.

**Sr. De Guindos.**- En relación con el cuadro macroeconómico, lo que voy a decirles es una obviedad: los datos, tanto del primer trimestre, como del segundo trimestre, han sido bastante mejores que los que habíamos proyectado cuando presentamos nuestro Programa de Estabilidad y estamos convencidos de que, dentro de la prudencia y de la cautela con que nos caracterizamos cuando elaboramos proyecciones macroeconómicas, la revisión será al alza, porque, además, el consenso de mercado está claramente por encima. El Fondo Monetario Internacional salía con un 3'1 por 100 de crecimiento y el consenso del mercado está por encima. Ésa es una situación que estoy convencido de que se va a concretar y se va a mantener en el tiempo.

P.- Tenía algunas preguntas. Decía el ministro de Economía que, si el programa expira, el escenario al que nos vemos abocados es a negociar un tercer programa. Quiero entender que descarta la posibilidad de que se



rompan definitivamente las negociaciones, que se plantee una salida de Grecia del euro y que no haya que ni siquiera tener que hablar de tercer programa. ¿Ésa es una de las contingencias que están sobre la mesa?

Lugo, también habla de cortafuegos que se han ido generando a lo largo de los últimos años para evitar contagios. ¿Desde el punto de vista español se prevén algunos cortafuegos específicos para blindar un poco nuestro mercado más propio? Estoy pensando, no sé, en alterar el cambio de emisiones de deuda, por ejemplo, o algún otro tipo de medida que pueda blindar también el mercado interbancario o de acuerdo con el resto de los países igualmente.

**Sr. De Guindos**.- Mi comentario en relación con la terminación del programa es que, lógicamente, si el programa termina, ha terminado; ya no se puede extender, por definición. Claro, la única alternativa sería, fundamentalmente, irse a un nuevo programa, que siempre es una cuestión que es mucho más compleja.

Lo que yo quería resaltar, fundamentalmente, es que el margen para negociar es mucho más fácil o se ve con mucho mayores posibilidades de actuación futura si se lograra un acuerdo antes de que este programa expirara. Después todo se hace mucho más complejo porque, como saben ustedes, hay normas, hay Parlamentos nacionales, etc. etc. Por lo tanto, ahora tenemos, por decirlo de alguna forma, una percha, que es el programa que expira y es lo que el viernes pasado se estaba negociando, por ejemplo. Se estaba negociando el conjunto de actuaciones y una extensión del programa que vence el martes durante cinco meses más, hasta el mes, aproximadamente, de noviembre o finales de año. Eso, si el programa expira, ya no se podrá hacer y todo lo complica mucho más.

Después, en relación con el tema de los cortafuegos, yo creo que aquí hay una cuestión que es importante. En lo principal, aquí no hay planes de contingencia específica de un país. El principal plan de contingencia específica de un país es la situación que tiene desde el punto de vista de solvencia de sus bancos, de su posición fiscal, de su crecimiento económico y de su generación de empleo. Todo lo que no se haya hecho hasta este momento, evidentemente, es muy difícil, ante una circunstancia exógena, externa, como es la que estamos viviendo, que se haga en los próximos días.



El principal plan de contingencia que tiene España es haber hecho las reformas y ser la economía que ha tenido un giro más intenso del conjunto de las grandes economías de la Unión Monetaria. Ahí es donde está nuestro plan de contingencia; ahí es donde está, de verdad, nuestro cortafuegos. Es la posición de los bancos, nuestra posición fiscal, el crecimiento económico, la competitividad de la economía española, la evolución de la economía española... Yo siempre lo digo, y la verdad es que me sorprende yo mismo: si a mí hace unos meses me hubieran dicho que la economía española iba a crecer en un trimestre a un ritmo anualizado del 4 por 100, seguramente,... Vamos, es que no me lo hubiera creído, ni muchos nos lo hubiéramos creído.

Ése es el principal aval para la economía española, ése es el principal aval para hacer frente a las circunstancias extraordinarias con las cuales nos estamos enfrentando. Éste es un momento extremadamente delicado para el futuro del euro, sin duda. Nunca se había planteado una situación como la actual. Nunca habíamos tenido tantas dudas sobre la permanencia o no permanencia de un país en la zona euro y, aunque yo estoy convencido de que Grecia va a continuar en la zona euro, porque es lo mejor para Grecia y para el conjunto de la Unión, sin embargo, también se puede decir con claridad que, tanto desde el punto de vista comunitario, como desde el punto de vista de España, nunca habíamos estado tan bien preparados para hacer frente a estas circunstancias que son, lógicamente, circunstancias que generan volatilidad, que generan incertidumbre y que afectan a la confianza del conjunto. Pero, desde luego, estamos mucho mejor preparados que hace dos o tres años.

P.- Ministro, no sé si nos podría explicar por qué los rescates parece que han funcionado en países como España, Irlanda y Portugal, y no han funcionado en Grecia? ¿Qué se ha hecho diferente? ¿El “corralito” que tenemos ahora en Grecia es equiparable al de Chipre, que nos asustó mucho en un primer momento, pero luego funcionó.

Luego, aunque usted veo que es optimista y ve todavía posibilidades de llegar a un acuerdo, si entramos en el peor de los escenarios y Grecia llega a salir del euro, esto no es de un día para otro. En principio tardaríamos un mes hasta que el Fondo Monetario Internacional se dé por enterado, entraríamos en una fase de salida de la Unión Europea, si no me equivoco, y esto nos llevaría, en principio, dos años. Entramos en un escenario de mucha incertidumbre y ¿cómo garantizamos que la prima de riesgo española y las demás van a estar





estables? ¿Cómo garantizamos que no nos vamos a meter en otra espiral como en la que caímos con Lehman Brothers?

**Sr. De Guindos.**- En relación con el tema de Chipre y los controles de capitales, hay una diferencia fundamental: en el caso de Chipre los controles de capitales fueron porque el programa de Chipre era, fundamentalmente, un programa de reestructuración bancaria, en el cual se establecían, como saben ustedes, una serie de pérdidas en los depósitos de más de cien mil euros y, por lo tanto, hubo que establecer limitaciones. Era de una naturaleza completamente diferente al caso griego.

Yo creo que unas vacaciones bancarias, unos controles de capitales o un “corralito”, llámenle ustedes como quieran, es una medida excepcional, extraordinaria y muy negativa. Yo creo que el Gobierno griego tiene que ser consciente de que la decisión que tomó el viernes ha producido algo que, especialmente, va a afectar muy negativamente, no a los ricos y poderosos griegos. Ésos no tengan ustedes la más mínima duda que se han llevado el dinero.

Yo siempre decía, y he dicho en muchas ocasiones, que nosotros, en el caso de España, en los primeros meses perdimos 250.000 millones de euros y, como yo decía siempre, el dinero ya los ricos se lo habían llevado antes. Pues en Grecia ha pasado algo parecido.

Al que afecta un control, una limitación, un “corralito”, en estos momentos es, lógicamente, a la gente corriente de Grecia y eso es muy negativo para ellos. Es decir, esto de tener que limitar a sesenta euros... Eso es la gente que vive el día a día.

P.- Señor ministro, pero hay gente que no tiene ni para sacar sesenta euros.

**Sr. De Guindos.**- Pero bueno... Pero le aseguro que hay gente que podía sacar más de sesenta euros y que tenía que hacer pagos, etcétera, y no lo puede realizar.

Es decir, yo creo que el Gobierno griego tiene que ser consciente de lo que ha planteado. Tiene toda la legitimidad democrática para plantear un referéndum; pero también las decisiones de un Gobierno tienen consecuencias desde el



punto de vista..., sobre todo, cuando vives en un club como es la zona euro. Y las consecuencias en estos momentos quien las está pagando es la población griega.

A veces, hablamos mucho de volatilidad, primas de riesgo, etc. etc.; pero, sin duda, las colas donde se están produciendo es ante los cajeros en Grecia y eso es algo en lo que, evidentemente, el Gobierno griego tendrá que responder de por qué ha tomado esas medidas.

Después hace usted una serie de consideraciones en relación con el tema de salir... Yo creo, le vuelvo a repetir, que el escenario central es que Grecia continúa en el euro. Todos queremos que Grecia continúe en el euro. Lo peor que le podía pasar a Grecia es que saliera del euro. Sin duda, los demás viviríamos volatilidad, incertidumbre o primas de riesgo, que después, además, seguramente se reconducirían; pero, desde luego, lo que no se reconduciría sería la situación recesiva adicional que sufriría, sin duda, la población griega.

¿Por qué unos programas funcionan y otros programas no funcionan? ¿Por qué han funcionado Portugal e Irlanda, que han salido de los programas similares al griego? Yo haría ahí una serie de... Los desequilibrios económicos no eran similares; la situación griega era especialmente delicada, era especialmente compleja.

Y, después, en el caso, por ejemplo, de Portugal, yo creo que el Gobierno ha llevado a cabo una política económica impecable, que está permitiendo que en estos momentos Portugal vuelva a crecer en el entorno del 2 por 100 y que sus perspectivas sean completamente diferentes. En estos momentos Portugal se financia por sí misma en los mercados y, por supuesto, eso, que era una posibilidad en el caso de Grecia hace un año, hoy en el caso de Grecia es absolutamente imposible.

P.- El comisario de Asuntos Económicos de la Unión Europea, Moscovici, esta mañana también estaba con un tono bastante más positivo, con un pronóstico también, digamos, esperanzador con respecto a cómo se daba la situación. Hablaba usted de que esa llamada al referéndum de Grecia era una ruptura. ¿Qué ha cambiado desde el viernes hasta hoy para que la perspectiva sea como más esperanzadora o que crean que van a llegar a un acuerdo mucho más fácil que antes?



**Sr. De Guindos.**- El viernes lo que pasa es que había negociaciones en curso. Como saben ustedes, incluso parecía que el equipo griego --lo digo porque ha salido en la prensa, no porque tenga información de ningún tipo--, el equipo que estaba negociando por parte de Grecia, a última hora del viernes, recibió un "tuit" en el cual les dijeron: "volveros para acá que se va a convocar un referéndum". Eso fue una ruptura, porque es una modificación de lo que estaba siendo un proceso de diálogo, un proceso de negociación, entre las instituciones comunitarias y el Gobierno griego.

Yo creo que no se ha modificado absolutamente nada. Mi opinión es que, en estos momentos, sin embargo, había una propuesta de las instituciones, que era una propuesta razonable y que cumplía con las reglas, y todavía hay tiempo. Es decir, todavía tenemos, efectivamente, la posibilidad de que el Gobierno griego la acepte y, si la acepta, entonces, yo creo que ya el referéndum es prácticamente..., es muy difícil que no tenga lugar. Yo desconozco ya lo que son los detalles de la normativa griega; pero, claro, no es lo mismo. Es que el Gobierno griego ha convocado un referéndum con ocho días de anticipación --no hay muchos referéndums que se convoquen con ocho días de anticipación-- y, por otro lado, con una postura muy clara, que es decir que no. Todavía no sabemos a qué es decir que no, porque la propuesta que tenía encima de la mesa era una propuesta en la cual todavía quedaban detalles específicos que se podían haber cerrado.

Claro, la incertidumbre sobre la pregunta, la incertidumbre sobre lo que se está votando, es muy importante. Yo creo que el Gobierno griego debería responder a cuáles son estas cuestiones.

Por lo tanto, yo creo que recapacitar sobre lo que se ha hecho es una consideración que yo creo que cualquier Gobierno responsable debería hacer y todavía estamos a tiempo. Entonces, yo creo que esa disponibilidad de tiempo, antes de que llegue el final del programa, es algo que cualquier Gobierno responsable debería analizar, considerar, porque está ahí y porque está viendo cuáles son las consecuencias de sus decisiones.

P.- Ministro, yo quería insistir en el mensaje que lanzó Moscovici diciendo que se estaba a unos centímetros del acuerdo. Me gustaría saber si, en su opinión,



esos centímetros pueden cubrirse con una quita o con una reestructuración, o si eso está absolutamente descartado.

También me gustaría saber si interpreta usted el referéndum como una suerte de chantaje.

Por último, ¿cree usted que Dijhsblom ha gestionado estas negociaciones bien? Si usted hubiera estado en su lugar, y es candidato a ello, ¿lo hubiera hecho de la misma manera?

**Sr. De Guindos.**- Primero, yo siempre he apoyado al presidente del Eurogrupo. He respetado mucho al Presidente anterior y al actual, y siempre lo voy a seguir apoyando y respetando.

En relación con el tema del “chantaje sí, chantaje, no”, ¡hombre!, yo no diría que es un chantaje; eso se lo tiene que preguntar usted al Gobierno griego. Yo lo que creo que sí ha sido ha sido una modificación sustancial de los términos en los cuales estábamos negociando y que, evidentemente, cuando tú tienes una decisión unilateral de ese calibre, tu planteamiento se tiene que modificar. Y ya ha visto usted cuál fue la reacción de los países al respecto, ¿no?

Esto es algo que sí me gustaría resaltar: el Gobierno griego tiene toda la legitimidad democrática, puede convocar un referéndum y nadie pone en cuestión eso; pero esto tiene consecuencias, pero tiene consecuencias para Grecia. Yo, simplemente, ya como ministro de Economía de España, pensaría: simplemente, unas vacaciones bancarias es una medida absolutamente extraordinaria. Se cuentan con los dedos de la mano los países que han tenido que llevar a cabo “corralitos”. Eso, sin duda, va a tener un impacto extremadamente recesivo sobre la economía griega y sobre la población griega. Y ésa es la consideración fundamental. De vez en cuando uno dice: ¿cuáles son las consecuencias de las decisiones?

Después, hay otro tema también, que comentaba anteriormente: ha habido países que han tenido que llevar a cabo medidas muy duras, desde el punto de vista económico, que ya empiezan a producir sus frutos: Portugal, Irlanda, Chipre, el propio Chipre --acuérdense ustedes de Chipre, que está muy cerca, además, de Grecia-- están creciendo de nuevo. Han conseguido estabilizar sus economías. Yo creo que ésa es una reflexión que el Gobierno griego tiene que



hacerse porque, vuelvo a repetirle, sin duda, el mejor escenario para Grecia y para la población griega es que continúe Grecia en el euro, y eso tiene que ser la consideración fundamental que debería tener el Gobierno griego en estos momentos.

La quita es una cuestión que nunca se ha planteado en estas negociaciones.

P.- Quería preguntar al Ministro si ha tenido usted contacto con Varoufakis desde que abandonaron la reunión el sábado.

¿Qué efectos tiene para las empresas españolas una posible salida del euro?

¿Nos puede confirmar que la cifra que España tiene prestada a Grecia son 26.000 millones?

Entonces, si dice que tenemos hasta mañana a las doce, no sé si tiene que haber una llamada que espera el Eurogrupo de Grecia. O sea, ¿cómo se puede articular esto?

**Sr. De Guindos.**- Yo, durante el Eurogrupo, en la parte que estuvo el ministro Varoufakis, está a mi izquierda. Es decir, hablamos mucho, pero después no he vuelto a tener contacto con él.

La exposición de España, vía préstamos bilaterales y vía indirecta, garantías del fondo de rescate, es de 26.000 millones de euros. Eso sí se lo puedo confirmar.

Después, es que yo no puedo aceptar que Grecia, como hipótesis razonable, salga del euro. Por lo tanto, vamos a trabajar todos para que Grecia continúe en el euro y, para ello, es necesario que el Gobierno griego reconsidere su posición en relación con el referéndum y que acepte las reglas que todos nos hemos dado. Eso es lo fundamental y eso es lo mejor, como he dicho ya muchas veces, para la sociedad griega y lo mejor para la economía griega.

En cuanto a los efectos sobre las empresas españolas, la exposición de nuestras empresas y de nuestros bancos a Grecia es muy reducida. Había gente, a veces, de vez en cuando, que nos decía: "es que Varoufakis uno de los argumentos que ha utilizado, como saben ustedes, es que el rescate de



Grecia es un rescate de los bancos de los países, que estaban dando los fondos". En el caso de España, los 26.000 millones de euros fueron solidaridad pura y dura. Nosotros no tenemos prácticamente exposición a Grecia, ni nuestros bancos, ni nuestras empresas, ni desde el punto de vista comercial, ni desde el punto de vista financiero. Es decir, lo que hemos hecho, hasta el momento, ha sido ser solidarios, sobre todo, con la población griega.

P.- Le quería preguntar al señor ministro si está trabajando o manteniendo contactos con el Banco de España y las entidades financieras ante posibles tensiones de liquidez en el mercado interbancario.

Por otro lado, defienden que, económicamente, la Eurozona está preparada para cualquier cosa. ¿Está preparada políticamente para una ruptura para la salida de Grecia del euro?

Por último, ¿hacen algún tipo de recomendación a los ciudadanos españoles que viajen este verano a Grecia ante esta situación?

**Sr. De Guindos.-** En primer lugar, vuelvo a repetirle, en este momento yo creo que es importante, porque además es la verdad, que Grecia forme parte del euro y estoy convencido de que continuará formando parte del euro, porque es el escenario racional y el escenario razonable.

En el caso de los turistas, yo diría que vayan con toda tranquilidad a Grecia; es decir, no hay ningún tipo de consideración. Aparte, yo creo que, en las medidas de limitación de liquidez, había algunas consideraciones que ha hecho el Gobierno griego en relación con los turistas. Y, vamos a ver, lo que menos necesita Grecia en estos momentos es que se generen mensajes alarmistas con respecto de una industria que para ellos es fundamental, para el conjunto de la sociedad griega, como es el turismo. El turismo es muy importante para Grecia y yo estoy convencido, y deseo, que la campaña turística en Grecia vaya lo mejor posible.

Yo he estado en contacto con el gobernador del Banco de España porque le cuento cómo van los Eurogrupos y él me comenta cuestiones de las reuniones que ha tenido el gobernador del Banco de España con el tema de los consejos que tienen en el BCE; pero no hemos establecido ningún tipo de medida ni de



actuación, porque no hemos percibido la más mínima tensión desde el punto de vista de liquidez de los bancos españoles.

P.- Yo quería preguntarle si, aunque ha mencionado que las previsiones se van a revisar al alza, esta crisis y la inestabilidad que puede alargarse durante todo el verano pueden hacer que sean menos al alza de lo que tenía en mente para el cuadro macroeconómico que vamos a conocer en próximos días.

Luego, sobre el referéndum que se ha convocado, no ha hablado de chantaje, pero sí ha habido bastante malestar por cómo se produjo el anuncio y por la propia convocatoria del referéndum dentro del Eurogrupo. El problema del Eurogrupo con el referéndum, ¿cuál es? ¿Qué se convoque y se consulte a los ciudadanos un plan que todavía no está cerrado o que esa consulta se haga después de terminarse el plazo para negociar, que acaba este martes?

**Sr. De Guindos.**- Entrando en el tema del referéndum, la primera cuestión es, evidentemente, que supone una modificación sustancial de los términos en los cuales se está produciendo la negociación. Por otro lado, se convoca con ocho días, cuando todavía no había terminado el plazo. Y, después, hay otra consideración: ¿qué es lo que se está sometiendo? ¿Cuál es la consulta? ¿Cuál es la pregunta concreta? ¿Se va a preguntar a los ciudadanos griegos si quieren continuar en el euro o no? O si una propuesta, que todavía no está terminada desde el punto de vista de lo que eran las negociaciones específicas que se estaban llevando a cabo, ¿eso es lo que se va a...? ¿Se van a poner un listado de condiciones de las acciones previas, que es la terminología que utilizamos? Es decir, ¿qué es lo que se va a preguntar? Yo creo que nadie lo sabe todavía. El Gobierno griego no ha dicho nada al respecto.

Por lo tanto, éstas son las consideraciones que, de algún modo, han modificado o llevaron a que la petición de extensión del programa a partir del martes, que es lo mismo que ha hecho a los presidentes de Gobiernos el primer ministro griego, y que también nos hizo a nosotros Varoufakis en la reunión del Eurogrupo..., eso fue lo que llevó a que decidimos que no se podía extender. Ésas fueron las razones fundamentales.

Después, en relación con el programa macroeconómico, estas cuestiones siempre generan volatilidad, incertidumbre... Yo siempre les he dicho que el principal elemento que sustentaba la evolución de la economía española es la



mejora de la confianza. Estas cosas no son buenas, pero nosotros en nuestra revisión siempre incluimos un cierto componente, muy importante, de prudencia, de cautela, al realizar las proyecciones y, evidentemente, las que en los próximos días se produzcan tendrán en consideración, tendrán en cuenta, estas potenciales incertidumbres, que esperemos que se vayan reduciendo en las próximas semanas.

**Vicepresidenta**.- Muchas gracias.